



LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA

TARPINSTITUCINIO PASITARIMO DĖL PLUOŠTINIŲ KANAPIŲ ĮSTATYMO NR. XII-336 1, 2, 3, 4, 5, 6 STRAIPSNIŲ IR PRIEDO PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 4¹, 4², 4³, 4⁴, 4⁵, 4⁶, 4⁷, 4⁸, 4⁹ IR 12 STRAIPSNIAIS ĮSTATYMO PROJEKTO PROTOKOLAS

2022-08-10

8D-347 (5.50 E

Nr. _____

Vilnius

Pasitarimas įvyko 2022 m. rugpjūčio 2 d. 10 val. naudojant MS Teams programą nuotoliniu būdu.

Pasitarimo pirmininkas – Paulius Astrauskas, Žemės ūkio ministerijos (toliau – ŽŪM) viceministras.

Pasitarimo sekretorius – Linas Vingras, ŽŪM Tvarios žemės ūkio gamybos ir maisto pramonės departamento Augalininkystės ir žaliųjų technologijų skyriaus patarėjas.

Dalyvavo: ŽŪM Teisėkūros ir atstovavimo skyriaus vedėjas Andrius Burlėga, ŽŪM Teisėkūros ir atstovavimo skyriaus patarėjas Modestas Važnevičius, ŽŪM Tvarios žemės ūkio gamybos ir maisto pramonės departamento direktorius Saulius Jasius, ŽŪM Tvarios žemės ūkio gamybos ir maisto pramonės departamento Augalininkystės ir žaliųjų technologijų skyriaus vedėjas Vidmantas Ašmonas, Vidaus reikalų ministerijos (toliau – VRM) Viešojo saugumo politikos grupės patarėjas Matas Tamošaitis, Policijos departamento prie VRM Veiklos analizės ir kontrolės valdybos viršininko pavaduotoja Ieva Naruševičienė, Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamento (toliau – NTAKD) Tabako ir alkoholio kontrolės skyriaus vedėjas Gintaras Karanda, Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos (toliau – NVSC) direktoriaus pavaduotojas Raimondas Vaidginas, NVSC Visuomenės sveikatos saugos kontrolės skyriaus vedėja Ingrida Skridailienė, NVSC Vilniaus departamento Produktų vertinimo skyriaus patarėja Regina Burbienė, NVSC Vilniaus departamento Produktų vertinimo skyriaus vyriausioji specialistė Edita Avlas, Valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos (toliau – VMVT) Maisto skyriaus l. e. p. vedėja Indrė Stoškuvienė, VMVT Maisto skyriaus patarėja Ilona Drulytė, VMVT Maisto skyriaus vyriausioji

specialistė – valstybinė maisto produktų inspektorė Ugnė Radzevičiūtė, Nacionalinio maisto ir veterinarijos rizikos vertinimo instituto (toliau – NMVRVI) Cheminių tyrimų skyriaus vedėja Inga Jarmalaitė, Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos (toliau – VVTAT) Rinkos priežiūros planavimo ir rizikos vertinimo skyriaus vedėjas Tadas Žentelis.

DARBOTVARKĖ. Dėl institucijų pateiktų pastabų Lietuvos Respublikos pluoštinių kanapių įstatymo Nr. XII-336 1, 2, 3, 4, 5, 6 straipsnių ir priedo pakeitimo ir įstatymo papildymo 4¹, 4², 4³, 4⁴, 4⁵, 4⁶, 4⁷, 4⁸, 4⁹ ir 12 straipsniais įstatymo projektui (toliau – projektas) derinimo.

SVARSTYTA. Institucijų pateiktos pastabos, dėl kurių kol kas nepavyko pasiekti bendros nuomonės.

1. Dėl Pluoštinių kanapių įstatymo pažeidimo bylos nagrinėjimo termino.

Kalbėjo: P. Astrauskas, L. Vingras, T. Žentelis, M. Važnevičius G. Karanda.

VVTAT nuomone bylos nagrinėjimo terminas turėtų būti 3 mėnesiai nuo tyrimo medžiagos gavimo dienos, o ŽŪM ir NTAKD nuomone bylos nagrinėjimo terminas turėtų būti 2 mėnesiai po pažeidimo protokolo surašymo dienos. Apsikeitus argumentais VVTAT sutiko su 2 mėnesių bylos nagrinėjimo terminu. Esant reikalui atsižvelgiant į bylų nagrinėjimo praktiką ateityje bus galima šį terminą persvarstyti.

2. Dėl poveikio priemonių taikymo nustačius Pluoštinių kanapių įstatymo pažeidimus.

Kalbėjo: P. Astrauskas, L. Vingras, T. Žentelis, R. Burbienė, G. Karanda, M. Važnevičius, A. Burlėga, S. Jasius.

ŽŪM ir NTAKD nuomone poveikio priemonės turėtų taikyti pažeidimus nustačiusios institucijos, kurios Vyriausybės 2021-12-01 nutarimu Nr. 992 įgaliotos vykdyti pluoštinių kanapių produktų ir gaminių priežiūros funkcijas. Kadangi vadovaujantis Viešojo administravimo įstatymu priežiūros funkcijos apima ir poveikio priemonių taikymą, kiekviena institucija pagal savo kompetenciją nustačiusi pluoštinių kanapių veiklos pažeidimą turėtų taikyti ir poveikio priemones (skirti nuobaudas). VVTAT, NVSC ir VMVT nuomone, šios institucijos turėtų tik nustatyti pažeidimus, tačiau poveikio priemones turėtų taikyti NTAKD. Apsikeitus argumentais nutarta, kad kiekviena institucija pagal savo kompetenciją nustačiusi pluoštinių kanapių veiklos pažeidimą turėtų taikyti ir poveikio priemones (skirti nuobaudas).

3. Dėl pluoštinių kanapių produktų, pluoštinių kanapių gaminių gamybos, jų tiekimo rinkai ir THC kiekio juose bei pluoštinių kanapių tarpiniuose produktuose priežiūros (taip pat pažeidimų nagrinėjimas, poveikio priemonių skyrimas) funkcijos priskyrimo Policijos departamentui .

Kalbėjo: P. Astrauskas, L. Vingras, I. Naruševičienė, M. Tamošaitis.

Pasitarimo dalyviai pritarė Policijos departamento nuomonei, kad šios funkcijos Policijos departamentas neturėtų vykdyti.

4. Dėl Pluoštinių kanapių įstatymo pažeidimo protokolo turinio.

Kalbėjo: P. Astrauskas, L. Vingras, I. Drulytė, M. Vážnevičius, G. Karanda.

VMVT nuomone Įstatymo projekte neaiškiai išdėstyta nuobaudų skyrimas (Įstatymo ir ANK taikymas), nes kalbant apie Įstatymo pažeidimą nurodoma į ANK protokolą. ŽŪM nuomone, kadangi pažeidimo protokolo turinio nuostatos yra išdėstytos Administracinių nusižengimų kodekse (toliau – ANK), perrašinėti šių nuostatų į projektą nėra tikslinga ir užtenka pateikti nuorodą į ANK.

5. Dėl priežiūrą vykdančių institucijų funkcijos nurodyti pluoštinių kanapių gaminių naudojimo paskirtį.

Kalbėjo: P. Astrauskas, L. Vingras, I. Drulytė, G. Karanda, I. Stoškusienė, R. Burbienė.

VMVT nuomone, priežiūrą vykdanči institucija negali nurodyti gaminio paskirties ir šią paskirtį gali nurodyti tik gamintojas. VMVT pritaria, kad reikia ieškoti būdų kaip gamintojus įpareigoti tiksliai įvardinti produktų paskirtį. NTAKD nuomone, institucijos turėtų turėti teisę nustatyti gaminio paskirtį siekiant išvengti manipuliavimo gaminio paskirtimi. Iš klausius pasisakančiųjų argumentus, posėdžio dalyviai pritarė VMVT nuomonei.

6. Dėl tarpinių produktų mėginių atrinkimo metodikos nustatymo.

Kalbėjo: P. Astrauskas, L. Vingras, I. Drulytė, R. Burbienė, T. Žentelis, S. Jasius.

VMVT nuomone, projekte turėtų būti nuostata dėl bendros tarpinių produktų mėginių atrinkimo metodikos parengimo, nes tarpinių produktų kontrolę gali atlikti kelios institucijos (jei gaminami įvairios paskirties galutiniai produktai), o mėginių atrinkimas labai svarbus laboratorinio rezultato patikimumui. ŽŪM nuomone, kiekviena institucija galėtų pasitvirtinti tokią metodiką priklausomai nuo jos prižiūrimų pluoštinių kanapių gaminių specifikos. Įstatyme neturėtų būti dėstoma mėginių paėmimo metodika.

NUTARTA.

1. Nekeisti projekte siūlomo Pluoštinių kanapių įstatymo pažeidimo bylos nagrinėjimo termino 2 mėn.

2. Palikti projekte nuostatą, kad kiekviena priežiūrą vykdanči institucija priežiūros funkciją turėtų vykdyti nuo pradžios iki galo, t. y. nustatytus pažeidimus taikyti ir poveikio priemones.

3. Išbraukti Policijos departamentą iš pluoštinių kanapių gaminių tiekimo rinkai reikalavimų pažeidimus nagrinėjančių ir poveikio priemonės skiriančių institucijų sąrašo.

4. Palikti projekte nuostatą, kad už Pluoštinių kanapių įstatymo nuostatų pažeidimą, surašomas ANK nustatyto turinio protokolai.

5. Įpareigoti pluoštinių kanapių gaminių gamintoją, o ne priežiūrą vykdančią instituciją nurodyti gaminio paskirtį.

6. Esant poreikiui, pluoštinių kanapių tarpinių produktų mėginių atrinkimo metodiką išdėstyti poįstatyminiuose teisės aktuose.

Tvarios žemės ūkio gamybos ir maisto
pramonės departamento direktorius

Saulius Jasius

Pasitarimo sekretorius

Linas Vingras